

GFS Konzept Philosophie

Einleitung:

„Transhumanismus [...] ist eine philosophische *Denkrichtung, die die Grenzen menschlicher Möglichkeiten, sei es intellektuell, physisch oder psychisch, durch den Einsatz technologischer Verfahren erweitern will. Die Interessen und Werte der Menschheit werden als „Verpflichtung zum Fortschritt“ angesehen.*“

- Wikipedia

Inhaltsübersicht:

- Definition
- Fallbeispiel „Deus Ex“
Allgemeine Betrachtungsweise:
- Einleitung
- Transhumanismus in der Gesellschaft
- Transhumanismus und Anthropologie
- Enhancement als Natur?
- Auf dem Weg zur Unsterblichkeit
- Fazit

Deus Ex als Fallbeispiel:

Japanischer Hersteller Square Enix

- Firma produziert Enhancements für Menschen
- Öffentlicher Frieden wurde gestört
- Adam, als Security Agent, muss Eindringlinge mithilfe der Enhancements töten

Einleitung:

LEITFRAGE:

- **Treiben uns diese Mächte in eine Katastrophe oder erhalten wir dadurch neue Chancen?**

Erstmal definieren. Enhancement keine Therapie

- Definition von Enhancement:
 - *Verbesserung normaler Eigenschaften eines gesunden Menschen durch Eingriffe in dessen Körper*
- Beginnt mit Schönheitsoperationen, endet mit Chimären

FRAGE: WISSEN VON CHIMÄREN??

Einleitung – Enhancements

- Eigentlich nicht immer eine Verbesserung
Nicht das Thema:
- Zentrale Verbesserung nicht das Thema (Nazi-Eugenik)
Schränken Menschen ein, Öffnet Missbrauch Tür und Tor
- Dezentrale bzw. liberale Verbesserungen
 - *Mensch entscheidet über/für sich selbst*

- In sozialer Marktwirtschaft soll Chancengleichheit erhalten behalten

Einleitung – 2 Seiten: Transhumanisten

- Transhumanisten:

„Macht euch die Erde Untertan“ (1. Mose 1, 28)

Natur als Grenze des Körpers, die Krankheiten und Tod bringt

Medizin verbessert unser Leben

In westlicher Welt geht es uns besser als in 3.-Welt-Ländern

Einleitung – Zwei Seiten? Puristen

- Puristen:

FRAGE: Weiß jeder was Puristen sind?

Bringt Welt außer Gleichgewicht

Klimawandel, vergiftete Nahrung

Streit Romantiker gegen Aufklärer

Einleitung – Beispiel Sam

- Sam schaut gerne Pornos mit seiner Frau
- Sams Eltern sterben, Rückschläge in seinem Job -> erleidet Depressionen
- Psychater setzt auf natürliches Antidepressivum -> Keine Wirkung
- Arzt will Prozac testen:
 - *Sam wird glücklicher, kann im Job punkten*
- Sam hat kein Interesse mehr an Sex

Unzufrieden in dieser Hinsicht

Einleitung – Beispiel Sam

- War das Pornointeresse teil einer Krankheit oder hat Prozac eine Characteränderung verursacht?

Frage an das Publikum

Offen im Raum stehen lassen

Einleitung – Misslingen?

Gehen wir vom Misslingen aus. These:

- Menschliches Gehirn befindet sich in einer Balance
- Änderung eines Bereiches verändert alle Bereiche
 - *Kein Fortschritt ohne Experimente*

Gutes Beispiel als Misslingen

- 3 Arten des Misslingens:
 - *Patient verschätzt sich*
 - *Patient bildet Last für Gemeinschaft*

- *Patient erhält nicht das, was er sich vorstellt*
- Großes Risiko
- Rauchen auch, ist es verboten?

Einleitung – Schönheitsoperationen I

Heute überwiegend unumstritten

- Eine Transhumanistische Operation
- Cyborgs existieren auch heute
 - *Herzschrittmacher*
- VWS als Hirnstimulant

Sowas muss nicht schlecht sein, bsp:

- Chip unter der Haut für Patientendaten
- Kidnapping, Überwachung für Schwerverbrecher

Einleitung – Schönheitsoperationen II

Bietet auch Nachteile

- Aber:
 - *Spaltung zwischen Industrieländern und Rest der Welt vergrößert sich*
 - *2 Klassen Gesellschaft*

Lösung:

- -> Switch-Off Technologien

Einleitung – Viagra fürs Gehirn I

- 18 Todesfälle
- Bekannte Risiken
- Beliebt, trotz Risiko
- Medikamente gegen Müdigkeit?
- Änderung des Krieges
- Meth durch Hitler

Einleitung – Viagra fürs Gehirn II

- Risiken des Mentalenhancements:
 - *Gedächtnis besitzt Schutzmaßnahmen*
 - *Stelle, an der der Stuhl berührt wird*
 - *Ausgeblendet, um Belastungen zu vermeiden*
 - *-> Filter eingerichtet, Gehirn in Balance*
- Beispiel für gutes Gedächtnis:
 - *Merken von 70 Zahlen*
 - *Konnte nicht vergessen und sich nicht mehr an neue Dinge erinnern*

Transhumanismus in der Gesellschaft

- Zukunftsperspektive
 - Nur weil etwas unmöglich ist, ist es nicht in der Zukunft möglich**
- Erledigung einfacher Arbeiten durch hohen IQ?
- 2-Klassen-Gesellschaft
- Definitionshoheit hat eigentlich Patient
- Ausnahme kann bei Kindern der Fall sein

Transhumanismus in der Gesellschaft

- Unterschied
- Lernen durch 4 Wochen Training?
- Erlernung durch Einwurf einer Pille?
- Welt voller Chimäre oder Klonkrieger prinzipiell schlecht?

Moderate Enhancements	Radikale Enhancements
Verändern Existierende Eigenschaften	Schaffung neuer Eigenschaften
Bekannte Fähigkeiten	Spitzenwerte kreieren
z.B. IQ um 8 Punkte erhöht	z.B. Infrarotsicht

Gefahr: keine Fortpflanzung mehr

Transhumanismus in der Gesellschaft – Radikale dezentrale Enhancements

- Wirtschaft wächst
- Ungerechter Wettbewerb
- 2-Klassen-Gesellschaft, wenn man unmodifiziert bleibt
- Puristen niemals auf selben Stand wie Transhumanisten
- Film „Gattaca“
 - *Puristen putzen, Transhumanisten sind Raumfahrer*
- Nicht alle Geburten geplant
 - *Keimzellenänderung nicht mehr möglich*
- Immunsystem: Verbesserte werden auf Arbeitsmarkt bevorzugt

Transhumanismus in der Gesellschaft – Radikale dezentrale Enhancements

- Fazit:
 - *Radikale Verbesserung sind ungerecht und abzulehnen*
 - Führen zu Ende der Chancengleichheit
- Aber:
 - *Natur auch ungleich*
 - Durch Enhancement entstehen neue Dimensionen
 - => *Aristokratie mit Kastensystem*

Transhumanismus in der Gesellschaft – Verbesserungen für jedermann

Auf moderate Verbesserungen bezogen

Durchsickern fördert billigere Technik, aber

Wettbewerbsvorteile lassen alte Produkte nicht konkurrenzfähig werden

- Keine Kasten, da jeder nachgerüstet werden kann
- Sozialsteuerung (sozialstaatliches Enhancement)
- Staat muss es jedem ermöglichen, ansonsten entsteht Supermacht
- Durchsickern fördert billigere Technik, aber
 - *Wettbewerbsvorteile lassen alte Produkte nicht konkurrenzfähig werden*

Transhumanismus in der Gesellschaft – Gratis?

Frage, ob Enhancements gratis sind

- Hohe Kosten für überlastete Sozialsystem
- Geld wächst nicht auf Bäumen
- Keine Finanzierung
- Keine Individuellen wünsche
- Wer wünscht sich nicht sportlich, schön und intelligent zu sein?
- Gesellschaft lebt von Diversität (Arbeitsteilung)
- Jeder Hohe IQ – keiner Macht die niedrigen Jobs
- Viele Überqualifizierte -> viele qualifizierte Arbeitslose
- Roboterarbeiter nicht im sekundären Sektor möglich

Transhumanismus in der Gesellschaft – Gratis?

- Nicht alle wollen Enhancements erhalten
 - *Konservative Charaktere erhalten erheblichen Nachteil und sind Zwängen ausgesetzt*
- Menschen sind nicht auf Leistungen stolz

Transhumanismus in der Gesellschaft – Unfaire Wettbewerbsvorteile?

- Verbesserer hätten hohe Konkurrenz
 - *Zu viel Vorteile, keine Besonderheiten mehr*
- Puristen bleiben auf der Strecke
- Nicht alle Enhancements stören den Wettbewerb
- Nützlich für Studenten, falls sie weniger Schlaf benötigen

Transhumanismus in der Gesellschaft – Moralische Frage

- Würden sich Menschen als Maschinen sehen (Anthropologie)
 - *Nur glückliche Menschen in der Zukunft*
- Hat eine Welt ohne Unglück eine andere Relation zu Glück
 - *Siehe Industrieland*
- Weniger Wert des Individuums an sich bei radikalen Veränderungen
 - *Moderate Enhancements -> andere Ausgangseigenschaften*

Transhumanismus in der Gesellschaft – soziale Folgen

- Alle Arten der Enhancements bringen Nachteile
 - *Die Wahl des geringsten Übels*
- Kategorisierung von Enhancements wird notwendig

Transhumanismus in der Gesellschaft – moderat und kompensatorisch

- Kompensatorisch = ausgleichend
- Puristen könnten sich ohne Kastensystem in Gesellschaft integrieren
 - *Auch eine gute Erziehung bringt Vorteile*
- Keine hohe Anfrage auf „höhere“ Berufe
- Diversität bleibt erhalten
 - *Jeder bringt andere Ausgangseigenschaften mit sich*
- Wettbewerb bleibt auf ähnlichem Niveau
 - *Würde ohne Enhancements auch bestehen, verbessert Wettbewerb*
- => Keine Katastrophalen Folgen

Transhumanismus in der Gesellschaft – moderat und kompensatorisch

- Gefahr der Kumulation
- Kumulation = Anhäufung an verbesserten Eigenschaften die die Qualität des Enhancements nach mehreren Durchgängen massiv erhöhen
- Reiche suchen Allele für ihre Kinder aus, die am besten sind
- Kinder tun dies für die Kindeskinde
- Moderates Enhancement wird schnell unmoderat
- Menge machts aus:
 - *1 Sprachchip moderat, 30 Sprachchips radikal*

Transhumanismus in der Gesellschaft – moderat und kompensatorisch

- Purist erlernt 8 IQ-Punkte durch massives Lernen
- Transhumanist erlernt 8 durch Chip und 8 durch Lernen
- Verbot der Bemühungen unzulässig
- Staat muss eingreifen
 - *Eindämmen der Kumulation schwierig*
 - *Verbesserung einer Eigenschaft wäre Kompromiss*

Transhumanismus in der Gesellschaft – moderat und kompensatorisch – Gegner

- Partnerschaften können zur Kumulation beitragen
 - *Intelligenz wird durch natürliche Gene erhöht*
- Verbot dieser Kumulation führt schnell zu zentralem Enhancement
 - *Einzelfälle bilden Extreme*

Transhumanismus in der Gesellschaft – sozialstaatliches kompensatorisches Enhancement

- Staat soll moderates Enhancement unterstützen (wie Bildungspolitik)
- Bsp: Julian hat einen IQ von 76
 - *Erhält Pillen vom Staat, um mit anderen mitzuhalten*
- Selbe wie staatliche Förderung
- Staat braucht klare Grenzen

Transhumanismus in der Gesellschaft – sozialstaatliches kompensatorisches Enhancement

- Staaten erpressen sich gegenseitig
- Wettbewerb zwingt mehr Enhancements
- Staaten wie Nigeria klar unterlegen

Transhumanismus in der Gesellschaft – Der perfekte Körper

- Mentale Verbesserungen aus eigener Kraft
- Iranische Frau wünscht sich gehorsam
- Manche benötigen mehr Aggressivität
- Was, wenn man mit Prozac heiratet und es absetzt
- War die Ehe rechtmäßig?

Selbstbetrug oder Selbstverwirklichung

Selbstbetrug oder Selbstverwirklichung

- Streit zwischen liberalen und konservativen
- Zählen Pillen als Persönlichkeitsveränderung?
- Wird der Chimäre stolz auf seine Leistung sein?
- Therapie von Richard Brandt
- Übergeneralisiert

- *Einmal Nachts Angst -> Im Dunkeln sehen*

Selbstbetrug oder Selbstverwirklichung – Egoismus

- Gedächtnis ändern, ist man dann **selbst** glücklich?
 - *Alzheimerpatienten würde niemand glücklich nenne*
 - *Wir müssen wissen wer wir sind, um glücklich zu sein*
 - *Schwermütige Person wird dauerhaft froh*
 - *Auf Beerdigung der Mutter angebracht?*
 - *Partner trennt sich von einem, wegen der veränderten Persönlichkeit*
 - *Person erhält durch Enhancement weniger Akzeptanz*

Selbstbetrug oder Selbstverwirklichung – Egoismus

- Persönlichkeit verändert sich sowieso, egal ob künstlich oder nicht
- Veränderungen sind erwünscht
- Veränderung ungleich Verlust
- Ändert Persönlichkeit gegen unseren Willen

Selbstbetrug oder Selbstverwirklichung – reversible Techniken

- Sehnen wir uns nicht irgendwann nach Echtheit?
- Es gibt Menschen die auch mit Technik stolz sind, ihr auch!
 - *Taschenrechner*
 - *Ziele werden in höhe Dimensionen gesetzt*
- Glück ist Individuell -> selbst entscheiden

Selbstbetrug oder Selbstverwirklichung – Liberales Auffangnetz

- Kompromiss: reversible Veränderung zulassen?
- Berechenbares Enhancement unbedenklich
- Nur irreversible Eingriffe zulassen, wenn Folgen bekannt
 - *Daten sammeln*

Selbstbetrug oder Selbstverwirklichung – Rabenväter

- Sind nicht fähig eingriffen zuzustimmen
- Gentechnik leben zu verdanken
- Manche Eltern wollen taube Kinder
 - *Sehen Taubheit als Kultur*
 - *Hindern Kind an Selbstentwicklung*
- Wenn Talent nicht zufällig ist
 - *Kind wir gezwungen Tätigkeit auszuüben, ansonsten schlechtes Gewissen*
 - *Anders als bei Natur*
- => Wahlfreiheit des Kindes beschnitten

Selbstbetrug oder Selbstverwirklichung – Rabenväter

- Nicht alles schlecht, Beispiel: Gesundheit
- Kinder können Eltern anklagen
 - *Haben nicht dieselben Enhancements wie andere -> Nachteil*
 - *Konnten ihre Enhancements nicht selbst aussuchen -> Nachteil*
- Eltern müssen auch verantworten, wenn Enhancements nicht installiert werden
 - *Kind könnte dankbar für Erweiterung der Wahlfreiheit lassen*
- Liegt an den Eltern und ihrer Erziehung, nimmt sowieso Einfluss
- => Verbesserungen ja, wenn getestet, reversible vorzuziehen

Enhancement als Natur?

Enhancement als Natur?

- Mensch trotz Enhancements immer noch Ebenbild Gottes?
- Ist man mit manipulierter Psyche immer noch ein Mensch?

Enhancement als Natur?

- Natur als wertvoll ansehen
 - *Ist Fortschritt (gegen die Natur) schlecht?*
 - *Menschheit ist stolz, nicht mehr an Krankheiten zu sterben*
- Natur als passendes System seit Jahrmillionen
 - *Ehrfurcht*

Enhancement als Natur? – menschliche Entwicklung

- Gene geben Spanne an, nicht Angabe
 - *Körpergröße: 1,10m bis 1,80m*
- Mensch als „politisches Tier“ (Aristoteles)
- Mensch will Natur ändern, siehe Ikarus
- => Wunsch nach Verbesserung nicht unnatürlich

Enhancement als Natur? – menschliche Natur

- Natürliche Eigenschaften für Ethik wichtig
 - *Schmerz, unserer selbst bewusst*
- Menschliche Natur hat zwei Seiten
 - *Genozid, Kriminalität*
- Menschenrechte?

Enhancement als Natur? – Menschenrechte

- Sind begründet in menschlichen Eigenschaften
- Theorie von George Annas
- Grundrechte allgemein formuliert
 - *-> Holzesser verlieren Recht auf Nahrung nicht*
- Menschenrechte eher Personenrechte
- Ethische Regeln unterbinden Änderung unmenschlicher Art
- Menschenrechte nicht einfach so auflösbar
- Außer: Jeder verstärkt Egoismus

Enhancement als Natur? – Auf ins Perverse

- Unnatürlich ungleich schlecht
- Natur ohne Eigenwert, unsere Interessen schon
- Psychologischer Würgereflex, Abschaffung der Evolution
- Reine Argumente bringen uns nicht weiter
- Konservative Haltung
- Interesse an Natürlichkeit keine rote Ampel, aber Bremsfaktor

Auf dem Weg zur Unsterblichkeit

Auf dem Weg zur Unsterblichkeit

- Arbeit an maximaler Lebenserwartung (120 Jahre)
- Erfolgreich bei Genveränderungen an Würmern
- Lebenserwartung durch Fortschritt erhöht
- Anti-Aging keine Probleme, Menschen können an Gewalt sterben

Auf dem Weg zur Unsterblichkeit - Die andere Seite

- Langweiliges Leben
- „könnte ich morgen noch machen“
- Leben wird nicht mehr geschätzt
- Erinnerungen nicht unendlich haltbar, selbe Person?

Auf dem Weg zur Unsterblichkeit – Spaß oder Sterbenslangeweile?

- Demenzrisiko bis zu 50% bei 90-100 jährigen
- Geistiges Alter muss durch Leben beschränkt werden
- Idealfall, Gesellschaft bleibt belebt
- Art der verlängerten Phase ausschlaggebend
- Jugend, Erwachsen, Alter
- Tod laut Epikur kein Übel, Schaden an Individuen nicht vorhanden

Auf dem Weg zur Unsterblichkeit – Spaß oder Sterbenslangeweile?

- **Pro:**
- Qualität nicht von Dauer abhängig
- Zeit wird benötigt, um Projekte zu realisieren
- 200 Jahre eignen sich, um mehr Berufe auszuüben

Auf dem Weg zur Unsterblichkeit – Spaß oder Sterbenslangeweile?

- **Contra:**
- Begrenztheit des Lebens förderlich für Spaß
- Tod nur so lange als Übel, solange man Projekte vorhat
- Mensch akzeptiert Tod nicht, wenn keine Phase des „Rentnerlebens“ entsteht

Auf dem Weg zur Unsterblichkeit – Politische verkrustet?

- Konservative Gesellschaft je länger Menschen leben
 - *Sofern geistiges Alter nicht gestoppt wird*
- Schäden für junge Individuen
- Demographischer Wandel kann durch veränderte Fortpflanzung beendet werden
- Sozialstaatlich
 - *Arbeitskräftemangel*
 - *Menschen arbeiten länger, Rentenversicherungen*
 - *Krankenversicherungen*

Fazit

Quellen